

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI ATTIVITÀ FRONT-BACK OFFICE, ATTIVITÀ AMMINISTRATIVE E DI MAGAZZINO DA AFFIDARSI A COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B

GARA n 6865857 - CIG 7227089E7F

Responsabile Unico Procedimento

Verbale del RUP n 2 – Seduta del 20.11.2017

L'anno 2017 il giorno 20 del mese di Novembre, alle ore **15,00** nella sede legale ed amministrativa dell'ASSL Sanluri, presso il Servizio Provveditorato, in seduta riservata, il **RUP** procede alla verifica della congruità dell'offerta presentata, relativa all'affidamento a Cooperativa Sociale di tipo B della fornitura del servizio di organizzazione e gestione di attività di Front-Back Office, di Attività Amministrative e di Magazzino.

Il RUP, in conformità all'art 97 del DLgs 50/2016 ed al paragrafo 5.3 delle Linee Guida ANAC **3/22.11.2016** circa le specifiche competenze, procede, quindi, al sub-procedimento di disamina dell'offerta presentata, e ad acquisire il supporto, quale parere non vincolante, della Commissione Giudicatrice, come da regolamentazione ANAC, in vigore alla data di indizione della procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice come da Determina 1038/15.11.2017, è composta dai sigg.ri: Annaclara Melis, Direttore Distretto Sanitario Sanluri; Giampaolo Aroffu, Direttore Servizio Bilancio, Franca Cadoni, Operatore Servizio Provveditorato.

Premesso e Considerato

- che con determinazione 336/5.10.2017 è stata indetta gara d'appalto con procedura negoziata, finalizzata all'acquisizione di organizzazione e gestione di attività di front/back office per Uffici Ticket Sanitari nei Distretti Sanitari, nel Presidio Ospedaliero, di attività amministrative per Servizi Amministrativi e Sanitari, oltreché ad attività di pertinenza dei Magazzini Economale e di Farmacia, riservando la partecipazione alla procedura di gara a Cooperativa Sociale di tipo B, cui alla legge 381/8.11.1991;

-che nella seduta del **16.11.2017**, come da **verbale n 1/Comm.ne**, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame, valutazione e attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico **Ali Integrazione Società Cooperativa Sociale**;

-che in data **20.11.2017** come da **verbale n 2/Seggio**, il Seggio di Gara ha proceduto alla presa d'atto delle risultanze della valutazione tecnico-qualitativa e all'apertura dei file dell'offerta economica e dettaglio offerta economica telematica, il cui upload era fissato nella stessa giornata. Dal Dettaglio Offerta si evidenzia: il prezzo/contratto pari a **€ 207.809,33**; il prezzo/mese pari a **41.561,87**; **prezzo/settimana € 9.591,20**; **prezzo/ora € 15,20**; gli oneri propri inerenti la sicurezza pari a **€ 1.140,00** oltre al prezzo/ora per prestazioni straordinarie di **€ 15,79** non compreso tra gli elementi di valutazione.

Lo stesso dettaglio dell'offerta economica, così come richiesto, contiene: il prezzo/contratto offerto, il prezzo/mese offerto, prezzo/settimana offerto e la tariffa/ora offerta, tutto specificato per ciascuna figura professionale indicata e riferito alle mansioni da svolgere.

In relazione alle risultanze valutative è emerso: punteggio qualitativo **61,96/70**; punteggio prezzo **30/30**; punteggio totale **91,96/100**. Da ciò ne deriva, come da "report offerte anomale-busta chiusa telematica" elaborato dalla piattaforma telematica, il sospetto di anomalia ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 comma 3 del DLgs 50/18.4.2016 e la necessità di una attenta valutazione di congruità della stessa offerta.

Evidenziato tutto quanto sopra

il RUP dà inizio ai lavori di verifica e valutazione. Precisa che il giudizio da rendersi è una valutazione di ordine tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata. In ogni caso, in considerazione della tipologia e particolarità del servizio che deve essere reso, è opportuno procedere ad esame analitico delle singole voci che costituiscono il prezzo e concorrono a formare l'importo complessivo offerto. Le giustificazioni e l'analisi dell'offerta economica sono indispensabili per la complessiva valutazione della congruità dell'offerta presentata.

Precisa che, per le medesime finalità di verifica della congruità dell'offerta, nell'art 16 del Disciplinare di Gara era espressamente richiesto di unire in allegato al "Dettaglio Offerta Economica", una Relazione contenente le voci di costo prese in considerazione ai fini di costituzione dell'offerta medesima e dei relativi calcoli. Particolare riguardo deve porsi per i costi specifici del personale riferito alle categorie e livelli retributivi. Tale Relazione esplicativa, con le giustificazioni richieste a corredo dell'offerta, doveva essere

caricata nella piattaforma telematica della gara, entro le ore 13:00:00 del 20.11.2017 nelle modalità indicate nell'art 53.2 del Disciplinare di Gara, nell'apposito spazio denominato "Doc. gara > Aggiudicazione".

Poiché in data **20.11.2017 alle ore 09:41:02**, entro i termini i tempo predeterminati, l'Operatore Economico Ali Integrazione Società Cooperativa Sociale ha caricato il file contenente quanto richiesto, il **RUP** ha espressamente richiesto, a motivo della necessità di urgente definizione della procedura di gara, che i lavori della seduta del **20.11.2017**, con orario già fissato alle 13,15, siano anticipati alle ore 11,00.

L'inizio dei lavori del Seggio sono, quindi, stati anticipati alle ore 11,00 per concludersi alle ore 14,10.

Il Seggio di Gara ha proceduto all'apertura del file dell'offerta economica ed accertato il sospetto di anomalia. Gli stessi file sono stati trasmessi poi al RUP per la disamina e le valutazioni di competenza, da effettuarsi con il supporto della Commissione Giudicatrice.

Dai documenti presentati emerge che l'Operatore Economico ha preso atto ed elaborato, quanto evidenziato nella "Scheda Fabbisogno" di gara, dove, unitamente alle sedi, tipologia delle singole attività, ai volumi di attività, all'articolazione e modalità di espletamento, si evidenziavano, rapportate all'esistente, le necessità riferite a quanto da contrattualizzare.

Dalla disamina emerge che:

-viene effettuata una **analisi generale**, riferita a

a) **costo del personale** per ciascuno dei 23 operatori ipotizzati, oltre alle figure di coordinamento, tutti identificati con un numero d'ordine, riferito ai presunti mesi da contrattualizzare, con specifica delle ore/mese e della tariffa oraria differenziata per ciascun operatore per giungere ad un totale del costo del personale pari a **€ 200.148,65**

b) **spese generali** quantificate in **€ 1.462,91**

c) **utile di impresa** quantificate in **€ 2.587,77**

d) **oneri di sicurezza**, quantificati in **€ 1.140,00**

e) **costi materiali e nolo** quantificati in **€ 2.470,00**

f) **incidenza costo del lavoro** quantificato in **96,31%**

per un **totale complessivo**, iva esclusa di **€ 207.809,33**

Di seguito, viene effettuata la disamina di quanto evidenziato quale "**Analisi Costo Lavoro**" che dichiara essere stata elaborata sulla base dello schema generale previsto dal DM per il CCNL delle cooperative sociali, con specifica per ciascuno degli operatori degli elementi generali della retribuzione, nonché i dettagli specifici riferiti a scatti di anzianità e sgravi contributivi dove presenti.

Viene riportata precisa distinzione in schema dei Dati di Ordine Generale e dei riferimenti al DM.

In specie riferito a:

-**dati generali**, con distinta per livello di: mensilità, scatto anzianità, indennità professionale, tredicesima mensilità e il relativo totale per operatore; oltre a, sempre per singolo operatore, l'incidenza di INPS, ASPI, INAIL, TFR annuo, con il relativo costo totale annuo, con evidenza delle situazioni riferite a Legge 381/1991 e alla decontribuzione riferita alla legge 190/2014;

-**dati relativi al DM**, sempre per singolo operatore, dove sono identificate: ore annue, ferie, festività e festività soppresse, ROL, malattia/gravidanza/infortunio, formazione/permessi aggiuntivi, ore lavorabili, fino al costo orario di ciascun operatore.

In altra scheda viene effettuata l'analisi dell'incidenza individuale delle voci di costo per singolo operatore, Per ciascun operatore vengono, quindi, sottolineate: ore/mese, singolo costo/lavoro, incidenza oraria spese generali, incidenza oraria utile di impresa, incidenza oraria costi per la sicurezza, definendo un totale costo orario ed un totale costo per ciascun operatore, sempre riferito alla temporalità dei mesi da contrattualizzare.

Dalla disamina più analitica e rigorosa, si giunge ai dati conclusivi, riferiti al complesso degli operatori e della attività da rendere, con **totale offerta pari a € 207.809,33** ed un **costo orario medio di € 15,20**.

Al fine della valutazione di congruità, in conformità all'art 97 DLgs 50/18.4.2016 e all'art 16 del Disciplinare di Gara, i dati e gli elementi riportati dall'Operatore Economico **Ali Integrazione Società Cooperativa Sociale**, sono stati confrontati con le tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, per la determinazione del costo del servizio e del trattamento economico, come determinato periodicamente sulla base dei valori economici previsti dalla Contrattazione Collettiva stipulata dai Sindacati comparativamente più rappresentativi.

Deve, comunque, precisarsi che i valori del costo del lavoro risultanti dalle tabelle ministeriali costituiscono semplicemente un parametro di "valutazione della congruità dell'offerta", sia pure oggetto di giustificazione,

tenendo ferma la salvaguardia delle retribuzioni dei lavoratori, come da contrattazione collettiva. Mentre ha natura vincolante il CCNL di categoria.

Pure sono state considerate le disposizioni contenute nel Disciplinare di Gara, nella Circolare Ministero Lavoro 5/11.2.2011 e nella Delibera ANAC 32/20.1.2016.

Di fondamentale rilevanza è la circostanza che:

-come da Disciplinare di Gara e Contrattuale, verrà applicata la clausola sociale ai sensi dell'art 37 del CCLN delle cooperative sociali;

-l'Operatore Economico partecipante, unico nella presente procedura, è attuale fornitore ed ha quindi una piena conoscenza della realtà dell'ASSL Sanluri e conosce pienamente: numero unità lavorative, numero persone svantaggiate ai sensi 381/8.11.1991 in quale numero e in percentuale oraria, numero unità lavorative che usufruiscono di sgravi contributivi e/o agevolazioni contributive parziali e/o totali e in quali percentuali riferito alla legge 381/1991 e alla legge 190/2014, qualifica, livello, scatti anzianità, orario settimanale, CCNL applicato, ecc.

Nella valutazione di congruità di quanto presentato, si è comunque considerato: che, come da Disciplinare di Gara e da Delibera ANAC 32/20.1.2016, la procedura in questione interessa l'affidamento a cooperativa sociale di servizi diversi intesi nella complessità; che in considerazione dell'attività da realizzarsi, della esperienza acquisita poiché già fornitore di questa ASSL, del monte/ore indicato nel progetto di gara, riferito ad una presunta operatività per n 23 addetti; che in considerazione della specificità delle attività da rendersi, i mezzi materiali e le attrezzature da utilizzarsi sono forniti dalla Azienda pur rimanendo la responsabilità dell'utilizzo in capo all'Operatore Economico; che vengono forniti dall'Operatore i lettori ottici in dotazione agli addetti al front/back office; che lo stesso Operatore deve farsi carico di approntare le risorse e tutto quanto necessario per ottenere i migliori risultati, nel rispetto delle modalità organizzative e operative individuate in fase di progettazione; che rimane sempre in capo allo stesso Operatore l'assunzione del Rischio d'Impresa; che non può trattarsi di mera fornitura della forza lavoro, adattata al sistema organizzativo di questa ASSL; che la stima della proposta riferita al fabbisogno effettivo richiesto deve comunque essere rapportata in termini di ore lavoro/interventi/prestazioni e alla determinazione del costo complessivo di ciascuna prestazione.

Parimenti, nei limiti, sono stati considerati i criteri utilizzati dall'Operatore Economico per la determinazione dell'offerta, con riferimento al monte orario e quindi al numero di risorse umane da adibire alle prestazioni richieste, considerata la specificità di attività rivolta verso l'utenza esterna e di altra e diversa attività, di elaborazione di attività interna sia essa svolta presso gli uffici amministrativi o presso specificità di magazzino. Altra valutazione è stata effettuata in relazione alla progettualità presentata, alla organizzazione proposta, sia operativa che di controllo, alle proposte soluzioni migliorative, all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate, e alle conseguenti correlate incidenze economiche.

Come sopra evidenziato, per valutare la congruità dell'offerta complessiva, presentata dall'Operatore Economico al momento provvisoriamente aggiudicatario, sono state analizzate le singole voci componenti l'offerta. D'analisi delle singole voci di costo e dalle giustificazioni presentate, è emersa pure la remuneratività dell'offerta economica presentata.

A conclusione di quanto sopra, in conformità all'art 97 del DLgs 50/2016 s.m.i. e al paragrafo 5.3 delle Linee Guida ANAC **3/22.11.2016** circa le specifiche competenze, il RUP ha verificato la congruità di quanto evidenziato, con il supporto della Commissione Giudicatrice, che aveva già esaminato l'offerta nelle sue componenti tecniche, e alla quale, prima di assumere le valutazioni definitive in ordine al giudizio di anomalia ha chiesto conforme parere, sia pure da intendersi non vincolante, come precisato nelle diverse normazioni.

Quindi, nel complesso di affidabilità globale, l'insieme di "costo lavoro"/"costo servizio" risulta conveniente.

Considerate le giustificazioni fornite ed acquisite, e ritenute sufficienti ed esaustive, si ritiene di non avere necessità di ulteriore documentazione, da parte dell'Operatore Economico.

Si ritiene, quindi, che i costi offerti siano da considerarsi congrui, poiché in linea con il costo/ora già applicato nell'ASSL dal medesimo Operatore Economico partecipante ed in linea a quanto formulato, nel momento attuale, in altre Strutture Sanitarie da altri Operatori Economici per la stessa tipologia e prestazione di attività.

Deve precisarsi che nel presente progetto, come emerge dall'analisi dei costi, ha una maggiore incidenza il Piano di Formazione per gli Operatori di Sportello e il Piano per i Formatori Permanenti, laddove nella relazione tecnica, oltre ad indicazione della specifica delle ore, si evidenziano le singole Aree Tematiche, i contenuti e le modalità di erogazione.

Nel complesso del giudizio di verifica si ritiene, quindi, l'offerta economica nel suo complesso attendibile, congrua, affidabile e garanzia di una seria esecuzione del contratto

In conclusione, per tutto quanto esposto nel presente verbale, il RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, esprime un complessivo giudizio di **congruità e validità** dell'offerta presentata dall'Operatore Economico **Ali Integrazione Società Cooperativa Sociale**.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, chiuso alle ore 18,45 viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Responsabile Unico di Procedimento

M. Gabriella Mallica