

**Al Commissario Straordinario****al Responsabile del Servizio Tecnico  
Logistico**

**Procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 163/2006 per l'affidamento dei lavori di realizzazione del Nuovo Ospedale di San Gavino M.le. CIG 633252441E. CUP J89H1200580000**

**Oggetto** : Proposta RUP relativa alla verifica della documentazione presentata a seguito della procedura di soccorso istruttorio.

Il Responsabile Unico del Procedimento Dott. Ing. Paolo Alterio,

Premesso che :

- con deliberazione n. 479 del 21 luglio 2015, la ASL di Sanluri ha disposto di indire, ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. c, del D.lgs. 163/2006 e s.m.i., una procedura aperta per l'affidamento, sulla base del progetto preliminare posto a base di gara e previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, della progettazione esecutiva e della realizzazione del nuovo ospedale di San Gavino;
- di seguito alla pubblicazione del bando ed all'espletamento della procedura, cui hanno partecipato nove operatori economici, l'appalto integrato è stato definitivamente aggiudicato alla INSO-SISTEMI PER LE INFRASTRUTTURE SOCIALI S.P.A., con sede in Firenze, come da deliberazione commissariale n. 9 del 18 gennaio 2016, comunicata a tutti i concorrenti il successivo giorno 19;
- contro il provvedimento di aggiudicazione definitiva ha proposto ricorso nanti il T.A.R. Sardegna, rubricato al n. 172/2016 R.G., la costituenda ATI tra la Cerutti Lorenzo S.r.l., quale capogruppo mandataria, la SIRAM S.p.a., con sede in Milano e la GRADED S.p.a. con sede in Napoli, in veste di mandanti, seconda classificata nella graduatoria predisposta dalla Commissione giudicatrice, che ha dedotto, in via principale, che la INSO doveva essere esclusa dalla procedura in quanto: a) del gruppo di progettazione dalla medesima indicato non faceva parte alcun geologo, figura cui è riservata la redazione della relazione geologica, insuscettibile di essere subappaltata; b) il professionista che aveva sottoscritto la relazione geologica non aveva reso le dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti generali e l'insussistenza di cause di incompatibilità; ed in via subordinata c) che l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento era stato illegittimamente conferito ad un dipendente di amministrazione diversa da quella appaltante, in posizione di comando presso la ASL; d) che la Commissione di gara, pur essendo un "collegio perfetto", non aveva costantemente operato con la presenza di tutti i suoi componenti; e) che non erano stati resi noti i punteggi assegnati ai concorrenti dai singoli componenti della Commissione giudicatrice;
- a sua volta, l'aggiudicataria INSO, dopo essersi costituita in giudizio dinanzi al TAR, ha proposto ricorso incidentale deducendo che l'ATI Cerutti doveva essere estromessa dalla procedura in quanto la mandante Graded S.p.a. non aveva presentato le

ASL6

PG/2016/ 0020981 del 28/06/2016 ore 17,36

Mittente : ING. PAOLO ALTERIO

pg 1

Assegnatario : AREA DELLA DIREZIONE - Diretto

**Direzione Amministrativa**via Ungaretti, 9  
09025 Sanluri  
Tel. 07093841**Tecnico Logistico**via Bologna, snc  
09025 Sanluri  
Tel. 0709384300  
Fax. 0709370506

Classifica : 1.2.1. Fascicolo : 7 del 2016





dichiarazioni sostitutive concernenti la capacità generale in relazione ad alcuni amministratori, procuratori e direttori tecnici (i signori: Ettore Cerusi, Lidia Cacace, Francesco Norcaro e Vito Grassi) ed analoga omissione era imputabile alla Geo Engineering S.r.l., facente parte del raggruppamento indicato per la progettazione).

- ritenuto che l'intervenuta approvazione degli atti di gara non ostasse all'attivazione del soccorso istruttorio -che la normativa di settore configura come doveroso, sussistendo l'interesse pubblico, coerente col principio di massima partecipazione, ad evitare che dal confronto competitivo possa essere escluso qualsivoglia concorrente per irregolarità o vizi di carattere meramente formale, suscettibili di essere sanati e tali da non incidere sulla validità delle offerte- il Direttore Generale, con deliberazione n. 247 del 19 aprile 2016, ha disposto di sospendere in via cautelare l'aggiudicazione definitiva e di rimettere gli atti della Commissione giudicatrice affinché la stessa, previa comunicazione di avvio del relativo procedimento e contestuale convocazione dei concorrenti ammessi in seduta pubblica, avviasse il soccorso istruttorio in relazione alle irregolarità e/o vizi essenziali delle dichiarazioni o della documentazione presentati ai fini della partecipazione alla gara, per i profili suscettibili di essere sanati;
- la Commissione giudicatrice, riunitasi in seduta pubblica il 20 maggio 2016, previa convocazione dei concorrenti, ha perciò disposto di attivare il soccorso istruttorio sia nei confronti della INSO Sistemi per le Infrastrutture sociali S.p.a. che della RTI Cerutti;
- con riferimento alle verifiche compiute, la stessa Commissione ha quindi invitato i concorrenti a sanare le carenze di carattere essenziale riscontrate chiedendo:
  - a) alla INSO, come da nota prot. 15341 del 13 maggio 2016, a firma del suo Presidente, di presentare: l'Allegato P. Dichiarazione cumulativa - assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione (progettisti esterni all'Impresa); e l'Allegato P.263 "Lavori per i quali sono stati svolti i servizi tecnici nel decennio - Unità di personale tecnico utilizzato nel triennio utile", da sottoscrivere da parte del Geologo Dott. Gianni Focardi;
  - b) all'ATI Cerutti, come da nota prot. 15336 del 13 maggio 2016, di presentare la "Dichiarazione di assenza di misure di prevenzione e condanne penali per SOGGETTI IN CARICA (modello B.1), rilasciata dai singoli rappresentanti legali, soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale, direttori tecnici e soci, elencati nella dichiarazione di cui all'allegato A "Domanda di partecipazione e qualificazione" dei sigg. Grassi Federico, Cenni Ettore, Cacace Lidia, Norcaro Francesco, Vito Grassi";
  - nelle stesse note è stato altresì precisato che "il concorrente ha facoltà di sanare eventuali ulteriori irregolarità essenziali nei limiti consentiti dalla legge quand'anche non riscontrate dalla commissione";
  - nel corso della seduta pubblica del 10 giugno 2016, la Commissione ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa tempestivamente trasmessa, nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio, dell'RTI Cerutti e della INSO;
  - in esito all'esame della predetta documentazione, la Commissione ha ritenuto superate, da entrambi i concorrenti, le carenze di cui al procedimento di soccorso istruttorio e di confermare, per l'effetto, la graduatoria di cui al verbale della seduta pubblica del 22 dicembre 2015;
  - la Commissione ha quindi rimesso gli atti allo scrivente RUP per la successiva adozione della delibera recante la conferma dell'aggiudicazione definitiva in favore della INSO;
  - dall'esame congiunto dei documenti e delle dichiarazioni presentati dalla INSO a corredo dell'offerta ed a seguito del soccorso istruttorio emergono tuttavia delle incongruenze che non consentono allo scrivente RUP di proporre al Direttore generale di



prendere atto degli esiti del soccorso istruttorio e confermare l'aggiudicazione definitiva precedentemente sospesa;

- le menzionate dichiarazioni, considerate nel loro complesso, recano infatti indicazioni contraddittorie ed inconciliabili:

- la INSO ha indicato ai fini della progettazione, un costituendo raggruppamento temporaneo composto dalle Società di Ingegneria G.P.A. Ingegneria S.r.l., con sede in San Giovanni Valdarno e Studio Valle Progettazioni S.r.l., con sede in Roma;

- le stesse Società di ingegneria hanno presentato in gara la dichiarazione di impegno, in caso di aggiudicazione, a costituire il raggruppamento temporaneo nel quale la G.P.A. Ingegneria S.r.l. avrebbe assunto il ruolo di capogruppo mandataria e la Studio Valle Progettazioni S.r.l. la veste di mandataria;

- in sede di soccorso istruttorio, il Dott. Geol. Gianni Focardi, che aveva sottoscritto la "Relazione geologica" presentata col progetto definitivo costituente l'offerta tecnica, nell'Allegato P. ha dichiarato di partecipare alla gara, per conto della INSO, quale "progettista indicato e incaricato dall'impresa", in veste di "operatore economico che svolgerà la progettazione in sub-raggruppamento temporanei di progettisti di cui all'art. 90, comma 1, lett. g) del decreto legislativo n. 163 del 2006, in qualità di mandante del predetto sub-raggruppamento di progettisti" come "libero professionista individuale";

- pur volendo considerare, e comunque ammesso e non concesso, sulla base di un'interpretazione sostanzialistica della documentazione presentata ai fini dell'ammissione alla procedura, che l'indicazione e l'incarico del Dott. Geol. Gianni Focardi siano impliciti nella presentazione in gara, della Relazione geologica sottoscritta dallo stesso professionista e, in sede di soccorso istruttorio, delle dichiarazioni rese dallo stesso professionista circa l'assenza di cause di esclusione ed i lavori per i quali erano stati svolti servizi tecnici nel decennio, rimane il fatto che l'inserimento, come libero professionista mandante, del Dott. Geol. Gianni Focardi nel raggruppamento preposto alla progettazione comporta una modifica, in senso accrescitivo, dello stesso raggruppamento temporaneo, così come definito per la sua composizione dalla dichiarazione di impegno congiuntamente sottoscritta dalle sole società di ingegneria G.P.A. Ingegneria S.r.l. e Studio Valle Progettazioni S.r.l., che non sembra possa ritenersi superata dalla dichiarazione unilaterale di cui al punto 8.b) dell'Allegato P., con la quale il Dott. Geol. Gianni Focardi si è impegnato "quale operatore economico mandante del sub-raggruppamento di soli progettisti a conferire mandato collettivo speciale irrevocabile con rappresentanza all'operatore economico a tale scopo individuato nella dichiarazione dello stesso, qualificato come capogruppo mandatario .....";

- la riscontrata incoerenza documentale, che salvo chiarimenti e acquisizione di ulteriori elementi di valutazione di carattere giuridico, sembra costituire irregolarità essenziale non sanata attraverso il soccorso istruttorio, dovrebbe pertanto condurre ad escludere la INSO dalla procedura, con conseguente annullamento dell'aggiudicazione definitiva disposta in suo favore;

- essendo già stata disposta l'aggiudicazione definitiva, la stessa è suscettibile di essere annullata in autotutela, alla luce delle risultanze del soccorso istruttorio, solo previa instaurazione del contraddittorio con l'interessato, a norma degli artt. 7 e seguenti della L. 241/1990 e s.m.i.;

tutto ciò premesso

il Responsabile Unico del Procedimento

ritenuto che, sulla scorta delle considerazioni che precedono, non possano, almeno allo



stato, essere ratificate le conclusioni cui è pervenuta la Commissione giudicatrice, con conseguente conferma dell'aggiudicazione definitiva della gara

propone

che, previa presa di atto della presente proposta, venga deliberato l'avvio del procedimento preordinato alla eventuale esclusione dalla procedura della INSO-SISTEMI PER LE INFRASTRUTTURE SOCIALI S.P.A., con conseguente annullamento dell'aggiudicazione definitiva disposta con delibera D.G. n. 9 del 18 giugno 2016.

**Sanluri il 28/06/2016**

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Paolo Alterio