

- c) Pubblicazioni e titoli scientifici punti 03;
- d) Curriculum formativo e professionale punti 04.

Per la prova scritta si stabilisce di predisporre una terna di temi su argomenti inerenti la disciplina a concorso, consistenti in una relazione su argomenti di nefrologia. Il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini di almeno 21/30; La suddetta prova sarà oggetto di differente valutazione secondo i criteri ed i relativi punteggi di seguito indicati:

- Il punteggio di 30/30 sarà assegnato al candidato che dimostrerà una eccellente conoscenza dell'argomento oggetto della prova e svolgerà la stessa in modo ottimale ed assolutamente chiaro;
- Il punteggio compreso tra 29 e 28/30 sarà attribuito in relazione all'ottima conoscenza dell'argomento della prova con svolgimento in modo esaustivo della stessa;
- Il punteggio compreso tra 27 e 25/30 sarà attribuito in relazione alla buona conoscenza dell'argomento della prova con svolgimento in modo esaustivo della stessa in modo completo e sufficiente;
- Il punteggio compreso tra 24 e 22/30 sarà attribuito al candidato che dimostri una discreta conoscenza dell'argomento della prova;
- Il punteggio di 21/30 sarà attribuito al candidato che dimostrerà sufficiente conoscenza dell'argomento oggetto della prova;
- Un punteggio inferiore sarà considerato insufficiente.

Alla prova teorico-pratica saranno ammessi solo i candidati che avranno riportato la valutazione di sufficienza nella prova scritta. La Commissione stabilisce di far effettuare a tutti i candidati la stessa prova, pertanto, per l'espletamento della stessa, si stabilisce di predisporre un terna di tre prove, tra le quali verrà sorteggiata, con le medesime modalità della prova scritta, la prova oggetto dell'esame. La prova verterà sulla valutazione della capacità di iter diagnostico su un caso clinico o interpretazione esami strumentali e/o ematochimici.

Le prove saranno valutate dalla commissione in relazione all'attinenza all'oggetto della prova.

In particolare:

- Il punteggio 30/30 sarà assegnato al candidato che dimostrerà una eccellente conoscenza dell'argomento oggetto della prova e svolgerà la stessa in modo ottimale ed assolutamente chiaro;
- Il punteggio compreso tra 29 e 28/30 sarà assegnato al candidato che dimostrerà una ottima conoscenza dell'argomento oggetto della prova e con svolgimento la stessa in modo esaustivo;
- Il punteggio compreso tra 27 e 25/30 sarà attribuito al candidato che dimostri una buona conoscenza dell'argomento oggetto della prova con svolgimento della stessa in modo completo e sufficiente;
- Il punteggio compreso tra 24 e 22/30 sarà attribuito al candidato che dimostri una discreta conoscenza dell'argomento oggetto della prova;
- Il punteggio di 21/30 sarà attribuito al candidato che dimostrerà sufficiente conoscenza dell'argomento oggetto della prova;
- Un punteggio inferiore sarà considerato insufficiente.

Alla prova orale saranno ammessi solo i candidati che avranno riportato la valutazione di sufficienza nella prova pratica (minimo 21/30). La Commissione stabilisce di far effettuare a tutti i candidati la stessa prova, pertanto, per l'espletamento della stessa, si stabilisce di predisporre un terna di tre prove, tra le quali verrà sorteggiata, con le medesime modalità della prova scritta e quella pratica, la prova oggetto dell'esame. La prova orale verterà sulle materie inerenti la disciplina messa a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire; si procederà, altresì alla verifica, così come stabilito dall'art. 37 del D. L.vo 165/2001 e del D.P.R.272/2004, della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della conoscenza della lingua straniera scelta dal candidato tra l'inglese ed il francese. Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza pari ad almeno 14/20.

In particolare la prova orale sarà oggetto di differente valutazione se gli argomenti trattati attinenti l'oggetto della prova, saranno esposti in modo completo, esaustivo e chiaro e se le indicazioni esposte risulteranno corrette per cui:

- 20/20 saranno attribuiti al candidato che, oltre a denotare una perfetta conoscenza dell'argomento proposto, esporrà le sue considerazioni in modo chiaro, completo ed esaustivo e riferirà in modo ampiamente corretto le indicazioni sull'argomento;
- Il punteggio tra 18 e 19/20 sarà assegnato al candidato che denoterà un'ottima conoscenza dell'argomento proposto e lo tratterà in modo chiaro riferendo indicazioni attinenti e puntuali;

- Il punteggio compreso tra 16 e 17/20 sarà assegnato a chi dimostrerà di possedere una buona conoscenza dell'argomento proposto e lo tratterà in modo chiaro riferendo indicazioni attinenti e puntuali;
- 15/20 saranno attribuiti in relazione ad una discreta conoscenza dell'argomento proposto, ad una esposizione chiara e rigorosa supportata da indicazioni attinenti;
- 14/20 saranno attribuiti al candidato che dimostrerà una sufficiente conoscenza dell'argomento oggetto d'esame anche attraverso una soddisfacente e corretta esposizione delle indicazioni esposte;
- Un punteggio inferiore sarà considerato insufficiente.

Relativamente ai criteri generali per la valutazione dei titoli si dispone che nel caso in cui dalle certificazioni e dalle dichiarazioni sostitutive prodotte dai candidati non si evinca chiaramente la durata e/o la data di inizio e conclusione di rapporti di lavoro, docenze, corsi di aggiornamento, verrà attribuito, ove possibile, il punteggio minimo previsto per la relativa fattispecie.

Titoli di carriera (max. punti 10)

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21, 22 e 23 del D.P.R. 483/97.

I servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt. 22, 23 e 27:

- Servizio di ruolo nel livello dirigenziale a concorso o livello superiore, nella disciplina e a tempo pieno, indeterminato o determinato, punti 1,20 per anno;
- Servizio in altra posizione funzionale, nella disciplina, a tempo pieno, punti 0,500 per anno.
- Servizio nel livello dirigenziale in disciplina affine ovvero in altra disciplina, a tempo pieno, rispettivamente punti 0,900 e punti 0,600 per anno
- Servizio di ruolo quale medico presso altre Pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche punti 0,500 per anno

Ove non vengano specificate le ore settimanali prestate, verrà attribuito un punteggio ridotto del 50%.

I periodi di servizio omogenei sono cumulabili.

Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a 15 giorni.

In caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

I periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze armate e nell'arma dei carabinieri, sono valutati con lo stesso punteggio che le commissioni esaminatrici attribuiscono per i servizi prestati negli impieghi civili presso enti pubblici, ai sensi della Legge 24 dicembre 1986, n. 958, pari a 0,500 per anno.

Il servizio prestato presso Case di cura convenzionale o accreditate con rapporto continuativo è valutato per il 25% della sua durata come servizio prestato presso ospedali pubblici.

Servizio prestato all'estero

Il servizio prestato all'estero dai cittadini degli Stati membri dell'Unione Europea, nelle istituzioni e fondazioni sanitarie pubbliche e private senza scopo di lucro, ivi compreso quello prestato ai sensi della L. 49/87 (Nuova disciplina della cooperazione dell'Italia con i paesi in via di sviluppo) è equiparabile a quello prestato dal personale di ruolo ed è pertanto valutabile con i punteggi previsti per il corrispondente servizio di ruolo se riconosciuto ai sensi della L. 735/60 (riconoscimento del servizio sanitario prestato dai medici italiani negli ospedali all'estero), essa prevede che il riconoscimento del servizio sia disposto con provvedimento del Ministero della Sanità, a seguito di domanda presentata dall'interessato. Nel provvedimento rilasciato dal Ministero sono indicati gli enti o istituti e i servizi ai quali risultano equipollenti quelli dichiarati nella domanda.

Anche il servizio prestato presso Organismi Internazionali è riconosciuto con le procedure della L. 735/60 ai fini della valutazione come titolo, con i punteggi corrispondenti ai servizi prestati in ruolo.

Titoli accademici, di studio (max. punti 3):

La Commissione si attiene ai principi stabiliti dai punti 5, lett. b), c) d) ed e), 6 e 7 dall'art. 27, del D.P.R. n. 483/97 (la specializzazione nella disciplina oggetto del concorso verrà considerata requisito) e nello specifico valuterà:

1. master universitario, attinente alla disciplina oggetto del concorso, rilasciato al termine di corsi di perfezionamento e di alta formazione universitaria: punti 0,200 per anno (il punteggio verrà attribuito solo se dalla certificazione prodotta risulti il completamento del corso con il superamento del previsto esame finale ed il conseguimento del relativo titolo; qualora dalla certificazione prodotta non si evinca la durata, verrà attribuito il punteggio corrispondente ad un anno di corso);
2. dottorato di ricerca, attinente alla disciplina oggetto del concorso: punti 0,200 per anno (il punteggio verrà attribuito solo se dalla certificazione prodotta risulti il completamento del corso con il superamento del previsto esame finale ed il conseguimento del relativo titolo; qualora dalla

certificazione prodotta non si evinca la durata, verrà attribuito il punteggio corrispondente ad un anno di corso);

3. altri titoli accademici attinenti alla disciplina oggetto del concorso: fino ad un massimo di punti 0,200 per titolo.

I titoli accademici di cui ai punti 1., 2. E 3. In altra disciplina verranno valutati con punteggio dimezzato.

Pubblicazioni titoli scientifici (max. punti 3):

Saranno valutate solo le pubblicazioni edite a stampa attinenti alla posizione funzionale da ricoprire, sulla base dei contenuti, se solo di carattere espositivo o anche di carattere divulgativo, se contenenti dati o casistiche adeguatamente avvalorate e interpretate, e dell'originalità della produzione scientifica, sulla base del numero delle pubblicazioni, accompagnando la valutazione con un giudizio sulla base dei contenuti, rispetto al posto da ricoprire. Non verranno valutati i lavori antecedenti la specializzazione e i poster e gli abstract in generale.

- Esposizione di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate p. 0,075
- Lavori a contenuto solamente compilativo e/o divulgativo p. 0,090
- Esposizione di dati e casistiche adeguatamente avvalorate ed interpretate p. 0,125
- Lavori il cui contenuto attesti originalità della produzione p. 0,250
- Monografie di alta originalità p. 0,500

I punteggi di cui sopra saranno dimezzati per le pubblicazioni effettuate in collaborazione con più autori, salvo il caso in cui il candidato risulti essere primo autore del lavoro ed in tal caso verrà valutato come autore unico. I punteggi di cui sopra saranno aumentati fino ad un massimo del 20% in relazione alla rilevanza scientifica della rivista su cui è avvenuta la pubblicazione, o alla rilevanza internazionale della rivista in cui risulta pubblicato il lavoro o al carattere più o meno continuativo della produzione scientifica addotta e all'attualità della stessa pubblicazione.

La commissione terrà conto, ai fini della corretta valutazione:

- a) della data di pubblicazione dei lavori, che dovrà essere successiva a quella della specializzazione, in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- b) del fatto che le stesse contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Ai sensi dell'art. 11 – lett. b) ultimo periodo del DPR 483/97, si dispone per la non valutabilità delle pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

La commissione precisa, inoltre, che si prenderanno in considerazione esclusivamente le pubblicazioni effettivamente presentate dal candidato e non le eventuali dichiarazioni rese da quest'ultimo in sostituzione delle pubblicazioni stesse. Da tali dichiarazioni, infatti, non può in alcun modo evincersi né l'originalità né tanto meno il contenuto delle pubblicazioni medesime, elementi, questi ultimi, indispensabili ai fini della loro valutabilità.

Curriculum formativo e professionale (max. punti 4):

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività libero-professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici e privati.

In tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

La Commissione dispone di non attribuire alcun punteggio agli stages o altro praticantato o attività professionale svolti durante il corso di studi per il conseguimento del titolo per l'accesso al concorso.

La Commissione stabilisce, inoltre, che l'attività professionale prestata nello stesso periodo, in più strutture, sia pubbliche che private, verrà valutata una sola volta.

ATTIVITA' PROFESSIONALE

L'attività professionale sarà oggetto di valutazione in relazione all'attinenza, alla durata e all'impegno orario. Pertanto i servizi che saranno oggetto di valutazione sono solo quelli ove vi sia l'indicazione delle qualifiche, della tipologia del contratto, delle date iniziali e finali e dell'impegno orario settimanale prestato. I servizi prestati prima del conseguimento della specializzazione non verranno presi in considerazione (incluso il servizio di guardia medica).

Nel caso in cui il numero delle ore settimanali prestate sia inferiore a n. 38, verrà proporzionalmente ridotto.

Ove non vengano specificate le ore settimanali prestate, verrà attribuito un punteggio ulteriormente ridotto del 50%.

- Nella posizione funzionale a concorso presso struttura pubblica con rapporto libero professionale/consulenza per 38 ore settimanali per mese 0,08 nella disciplina attinente, 0,004 per mese in disciplina non attinente

- Attività professionale con rapporto libero professionale/consulenza a 38 ore settimanali presso struttura convenzionata o privata **0,025** per mese in disciplina attinente, **0,0125** per mese per disciplina non attinente;
- Servizio di guardia medica e guardia medica turistica **0,025** per 100 ore o frazione superiore a 50 ore, o per mese o frazioni superiori ai 15 gg, se attività prestata presso strutture private convenzionate o accreditate il punteggio verrà dimezzato;
- Contratti di Co.Co.Co. c/o CNR pp. **0,04** per mese
- Sostituzioni medico di base **0,025** per mese, o per 100 ore o frazione superiore a 50 ore;
- Sostituzioni medico specialista **0,025** per mese, o per 100 ore o frazione superiore a 50 ore;
- Attività di specialista ambulatoriale in disciplina punti **0,050** per un minimo di 50 ore mensili.
- Incarichi di responsabilità conferiti nel SSN punti **0,200** per anno.
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o progetti finalizzati attinente alla posizione funzionale da conferire, presso aziende o enti del S.S.N. o rilevanti strutture italiane o estere, accompagnata da certificazione comprovante lo svolgimento dell'attività: punti **0,300** per anno; (il punteggio verrà attribuito solo se dalla certificazione prodotta risulti l'effettivo svolgimento dell'attività);
- non saranno valutate le idoneità conseguite nei precedenti concorsi (art. 11);
- non sarà valutata l'attività professionale prestata, a qualunque titolo, presso strutture private non regolarmente convenzionate o accreditate con il SSN;
- non sarà valutata l'attività di frequenza a titolo di volontariato e tirocinio;
- ad altri titoli o attività formative o professionali non riconducibili alle categorie sopra elencate potrà essere attribuito un punteggio fino ad un massimo di complessivi punti **0,500** da assegnarsi con adeguata motivazione.

ATTIVITA DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO

Per quanto riguarda l'attività di formazione professionale e di aggiornamento la commissione stabilisce che la valutazione della semplice partecipazione a convegni, congressi, seminari sarà modesta se prestata in qualità di uditore, sarà più elevata se riferita alla partecipazione con comunicazioni in qualità di relatore. Verranno valutati solo quelli effettuati dopo la specializzazione.

I corsi di formazione professionale saranno valutati in relazione al tipo di attività svolta, che deve essere attinente alla disciplina oggetto del concorso. In ragione del fatto che si procederà alla verifica, così come stabilito dall'art. 37 del D.L.vo 165/2001 e dal D.P.R. N. 272/2004, della conoscenza delle apparecchiature informatiche e delle applicazioni informatiche, della conoscenza della lingua straniera prescelta, non saranno valutati i corsi di aggiornamento o gli attestati relativi alla lingua straniera e alle conoscenze informatiche.

In particolare per l'attività di aggiornamento verrà valutata:

- la semplice partecipazione a congressi, convegni, seminari, corsi di aggiornamento o altre manifestazioni con denominazioni affini, attinenti alla disciplina oggetto del concorso, di durata uguale o superiore a giorni 3, è valutata con punti pari a **0,010**;
- la partecipazione in qualità di relatore o docente a congressi, convegni, corsi di aggiornamento, seminari, ecc. attinenti alla disciplina oggetto del concorso, è valutata con punti **0,030** per corso;
- la partecipazione a corsi di perfezionamento, attinenti alla posizione funzionale da conferire, in rilevanti strutture italiane o estere è valutata con punti **0,150** per corso;

L'attività di aggiornamento non strettamente attinente non sarà valutata.

ATTIVITA' DIDATTICA

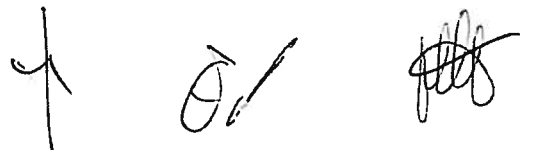
Saranno oggetto di valutazione gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici e privati da valutare in relazione all'attinenza con la posizione da conferire; potranno pertanto essere attribuiti i seguenti punteggi massimi:

- Incarichi conferiti da scuole a carattere universitario o istituti a carattere scientifico nella disciplina a concorso: per anno **punti 0,100/ punti 0,003** per ora di insegnamento;
- Attività di docenza presso scuole del SSN (infermieri, terapisti, capo sala, tecnici, ecc.) per anno **punti 0,050/ punti 0,0015** per ora di insegnamento.

Il punteggio attribuito dalla commissione è globale e deve essere motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo.

La commissione prende atto altresì:

- che i candidati sono stati convocati alle ore 09,00 della giornata odierna, presso la sala riunioni sita nei locali della Direzione Generale della ASL 6 Sanluri, in via Ungaretti n. 9 - Sanluri per sostenere le prove concorsuali.
- Di procedere alla formulazione di una terna di compiti, uno dei quali a seguito di sorteggio costituirà la prova scritta d'esame.

Tutto ciò premesso, il Presidente procede ad imbustare le prove d'esame, le buste vengono suggellate, firmate sui lembi di chiusura da tutti i componenti e dal segretario e si stabilisce che il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della prova è di ore 01,30.

Alle ore 9,15 la Commissione procede a fare l'appello e a verificare l'identità personale di ciascuno dei candidati presenti mediante esibizione di un documento personale di identità;

Risultano presenti all'espletamento della prova scritta i seguenti candidati:

	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
1	FERRARA	DOMENICO	CEFALU'	01-04-1974
2	MARRAS	RICCARDO	CAGLIARI	02-01-1982
3	MURGIA	EFISIO	ORISTANO	25-05-1980
4	OLLA	MARIA DONATELLA	S.GAVINO MONREALE	08-07-1974

Risultano assenti all'espletamento della prova scritta i seguenti candidati:

	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
1	ARCERI	AUGUSTA	FOSSANO	31-07-1970
2	CARBONI	GIOVANNA	CAGLIARI	11-10-1971
3	CARTA	ELISABETTA	NUORO	03-05-1982
4	CASORIA	VINCENZO	CASERTA	10-08-1981
5	CLEMENTI	ANNA	CATANIA	12-11-1981
6	COSTANZO	MIRIAM	PALERMO	01-07-1983
7	DESSI'	ELENA	SAN GAVINO M.LE	11-05-1979
8	GRIMALDI	MILENA	AVERSA	22-06-1984
9	IBBA	SABRINA	CAGLIARI	28-11-1971
10	MACIS	FABRIZIO	ORISTANO	24-11-1977
11	MASCALI	ALBERTO	ROMA	05-04-1971
12	MATTOZZI	FRANCESCA	RIETI	01-02-1981
13	MEZZATESTA	GIOVANNI	PALERMO	04-05-1972
14	MONNI	IMMACOLATA	LANUSEI	08-12-1978
15	NAPOLITANO	FRANCESCO	FOGGIA	09-09-1975
16	PISANU	GIOVANNA	SASSARI	23-01-1979
17	POMPILI	ALFREDO	L'AQUILA	08-09-1965

18	PORCEDDA	CLAUDIA	SAN GAVINO M.LE	18-02-1978
19	PUNTORIERI	ELVIRA	REGGIO CALABRIA	29-04-1981
20	REALI	ALESSIA	ANZIO	23-04-1972
21	RUM	IOLANDA	SASSARI	21-07-1975
22	SALAMONE	BENEDETTA	PIAZZA ARMERINA	23-08-1973
23	SCARFIA	ROSALIA VIVIANA	CALTAGIRONE	12-10-1979

come si evince dal foglio di identificazione che si allega al presente verbale per costituirne parte integrante (allegato A).

Ai candidati viene consegnata una busta piccola e un foglio piccolo dove scrivere i dati anagrafici, una busta grande, dove inserire il compito, un foglio protocollo vidimato con il timbro dell'Azienda e vistato dal Presidente della Commissione.

I candidati sono messi a conoscenza del fatto che gli esiti della prova scritta, a correzione ultimata verranno affissi fuori dai locali d'esame.

Successivamente, il Presidente, fatta constatare l'integrità delle buste contenenti le prove d'esame, invita uno dei candidati a sorteggiare una delle tre buste contenente il titolo del tema che dovrà essere svolto.

Procede a sorteggiare il Dott. Marras Riccardo che, in assenza di eccezioni da parte dei candidati, sceglie la busta contrassegnata col n. 2 contenente il compito.

Si procede poi all'apertura delle due buste non estratte che contengono rispettivamente i titoli degli altri due temi individuati con il n. 1 "coinvolgimento renale in corso di Gammapatia monoclonale e mieloma" e il n. 3 "la malattia di Fabry".

Si procede quindi all'apertura della busta estratta ed è data lettura del titolo del tema che corrisponde a quello sopra individuato con il n. 2 "sindrome emolitico uremica", che si allega al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, insieme ai temi non estratti.

Il Presidente, i componenti la commissione e il candidato che ha effettuato l'estrazione provvedono a firmare i fogli con il titolo della prova sorteggiata e quelli contenenti il titolo degli altri due temi.

Si da atto che ai candidati, per lo svolgimento della prova scritta, è stato fornito tutto il materiale necessario e prescritto dall'art. 12 del D.P.R. 483/97.

Durante la fase di preparazione il Presidente comunica ai candidati le modalità previste per lo svolgimento della prova e gli adempimenti ai quali devono uniformarsi per il regolare espletamento della stessa.

La prova ha inizio alle ore 09,30 e gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 11,00 del giorno 30 maggio 2016.

La prova si svolge regolarmente, con l'osservanza di quanto previsto dalla legge, alla presenza della Commissione al completo ed entro il termine di tempo stabilito. Si da atto che durante l'espletamento della prova a tutti e quattro i candidati viene consegnato un secondo foglio bianco in formato A4 timbrato e siglato dal Presidente.

Al termine delle prova i candidati consegnano al Presidente la busta grande contenente la prova svolta nonché la busta piccola già sigillata con all'interno il foglio riportante i dati anagrafici; il tutto viene racchiuso all'interno della busta grande che viene chiusa e siglata dal Presidente e dai componenti in presenza del candidato stesso.

Le buste contenenti gli elaborati e le generalità dei candidati vengono raccolte in un unico plico e custodite dal segretario.

La prova scritta si è svolta regolarmente nei termini stabiliti e la Commissione comunica ai candidati che procederà immediatamente alla valutazione dei titoli presentati dai candidati che hanno sostenuto la prova e successivamente con la correzione dei compiti.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande di partecipazione al concorso secondo quanto stabilito dal D.P.R. 483/97, limitatamente ai candidati presentatisi.

I punteggi attribuiti sono riportati nelle schede di valutazione allegata al presente verbale e che qui si seguito vengono sintetizzate:

N.	COGNOME	NOME	Data nascita	punteggio Titoli
1	FERRARA	DOMENICO	01-04-1974	5,4287
2	MARRAS	RICCARDO	02-01-1982	0
3	MURGIA	EFISIO	25-05-1980	3,12
4	OLLA	MARIA DONATELLA	08-07-1974	0

Ultimata la valutazione dei titoli il segretario consegna al Presidente il plico contenente le buste con gli elaborati relativi alla prova scritta, così come gli era stato consegnato al termine della stessa.

Il Presidente, verificata l'integrità del plico contenente le prove concorsuali, procede alla sua apertura e da avvio alla fase di correzione dei compiti; man mano che si procede nell'apertura delle buste contenenti gli elaborati il Presidente appone uno stesso numero progressivo nella busta grande e nella busta piccola acclusa; tale numero sarà ripetuto su un apposito elenco dove sarà riportata la valutazione dei singoli elaborati; si procede così all'esame degli elaborati attribuendo collegialmente e con voto palese, secondo l'ordine di apertura delle buste, i seguenti punteggi.

N. BUSTA	VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
1	28/30
2	21/30
3	30/30
4	21/30

Ultimata la valutazione degli elaborati si procede ad aprire le buste piccole ed ad abbinarle agli elaborati contrassegnati dallo stesso numero con il seguente esito:

N. BUSTA	VALUTAZIONE PROVA SCRITTA	GENERALITA' CANDIDATO
1.	28/30	FERRARA DOMENICO
2.	21/30	MARRAS RICCARDO
3.	30/30	MURGIA EFISIO
4.	21/30	OLLA MARIA DONATELLA

Superano la prova scritta e pertanto sono ammessi alla prova pratica tutti i candidati poiché hanno ottenuto una valutazione superiore a 21/30.

Alle ore 11,30 la Commissione da comunicazione ai candidati della votazione conseguita nella prova scritta, mediante apposito prospetto per cui viene disposta l'affissione fuori dai locali dove è stata sostenuta la prova scritta ed invita i candidati risultati idonei a presentarsi nei locali d'esame alle ore 11,45 per sostenere la successiva prova pratica.

La Commissione riprende i lavori per lo svolgimento della prova pratica e orale che saranno uguali per tutti i candidati e procede alla formulazione di una terna di domande per entrambe le prove.

Nell'ambito della prova orale i candidati sosterranno anche il colloquio per l'accertamento delle conoscenze informatiche e di almeno una lingua straniera.

L'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature informatiche più diffuse e di almeno una lingua straniera, come stabilito dall'art. 37 del Decreto Legislativo 30/03/2001 n° 165, è affidato all'Ing. Medda Maurizio, responsabile del "Settore Informativo" di questa Azienda, nominato con la deliberazione n° 251 del 20 aprile 2016 (che giungerà in sede d'esame alle ore 12,30). La conoscenza informatica verrà accertata con alcune domande riguardanti i concetti informatici più comuni, la conoscenza della lingua attraverso una lettura e traduzione di un articolo di medicina.

Alle ore 11,45 i candidati vengono fatti entrare nella sede d'esame; risultano presenti tutti i candidati ammessi alla prova pratica, come risulta dall'allegato B al presente verbale. I candidati quindi vengono invitati a individuare chi di loro dovrà estrarre la prova oggetto dell'esame sulla terna di prove predisposte dalla Commissione. Estrae la prova n. 2 "CD" il Dr. Murgia Efisio. Viene data quindi lettura

delle prove n. 1 "radiogramma" e n. 3 "caso clinico" non estratte le cui tracce sono allegate al presente Verbale per costituirne parte integrante e sostanziale. Si decide, in accordo con i candidati presenti, di procedere in ordine alfabetico per sostenere detta prova. Il primo candidato che sosterrà la prova sarà perciò il Dr. Ferrara Domenico.

La prova pratica ha inizio alle 11,50. I candidati vengono fatti entrare uno alla volta nell'ordine stabilito e al termine della prova vengono fatti uscire senza che entrino in contatto con il candidato successivo.

Esaminati tutti i candidati la Commissione rende noti i punteggi, e considerato che è ammesso a sostenere la prova orale chi raggiunge un punteggio minimo di 21/30 risultano ammessi alla prove orale i candidati di seguito riportati:

Cognome	Nome	Data di nascita	Votazione prova pratica
1	FERRARA DOMENICO	01/04/1974	26/30
2	MARRAS RICCARDO	02/01/1982	28/30
3	MURGIA EFISIO	25/05/1980	30/30
4	OLLA MARIA DONATELLA	08/07/1974	27/30

Alle ore 12,30 i candidati vengono riammessi nella sede d'esame. Risultano presenti tutti i candidati ammessi. La Commissione illustra le modalità di svolgimento della prova orale ed invita i candidati ad indicare chi di loro dovrà estrarre la prova oggetto d'esame. Si propone la Dr.ssa Olla Maria Donatella, che col consenso dei candidati estrae la prova n. 1 "prevenzione delle infezioni nei pazienti portatori di CVC a permanenza". Viene data lettura delle prove non estratte n. 2 "dialisi diffuse convettive: principali differenze e valutazione della performance dialitica" e n. 3 "CKDMBD: definizione e principali forme cliniche" le cui tracce sono allegate al presente Verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

A ciascuno dei candidati, prima dello svolgimento della prova orale, viene ribadito il risultato conseguito nelle prove scritte e pratica, nonché comunicato il punteggio attribuito ai titoli presentati. A partire dalle 12,45 ciascun candidato, in ordine alfabetico inverso, dalla z alla a, partendo quindi dalla Dr.ssa Olla Maria Donatella sostiene nell'ordine la prova orale, la prova di conoscenza informatica e la prova di conoscenza di una lingua straniera a scelta dell'interessato tra inglese e francese. Gli esiti delle prove di conoscenza informatica e di una lingua straniera sono allegati al presente verbale.

La valutazione, che viene fatta al termine di ciascuna prova orale, verrà considerata sufficiente con il raggiungimento di 14/20.

La commissione ritiene idonei tutti i candidati, come riportato nel seguente prospetto:

N.	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE PROVA ORALE
1	OLLA	MARIA DONATELLA	17/20
2	MURGIA	EFISIO	20/20
3	MARRAS	RICCARDO	19/20
4	FERRARA	DOMENICO	18/20

Infine la Commissione procede a sommare i punteggi singolarmente attribuiti ai candidati nelle prove scritte, pratica, orale e nei titoli presentati ed a predisporre la graduatoria finale di merito che risulta essere la seguente:

Cognome	Nome	Data Nascita	Titoli p.20/100	Prova scritta p.30/30	Prova Pratica p.30/30	Prova Orale p.20/20	Totale Puntti 100 /100
MURGIA	EFISIO	25/05/1980	3,12	30	30	20	83,12
FERRARA	DOMENICO	01/04/1974	5,4287	28	26	18	77,4287
MARRAS	RICCARDO	02/01/1982	0	21	28	19	68
OLLA	MARIA DONATELLA	08/07/1974	0	21	27	17	65

Ultimate le operazioni la Commissione stabilisce di trasmettere alla Direzione Aziendale il Verbale dei lavori unitamente ai fascicoli dei candidati per i successivi adempimenti di competenza.

I lavori si chiudono alle ore 13,45.

Letto approvato e sottoscritto,

Sanluri 30 maggio 2016

LA COMMISSIONE

Dr.ssa Maria Cristina Mereu

Dr. Bruno Contu

Dr. Francesco Logias

Ing. Maurizio Medda

Sig. Emanuele Pittau

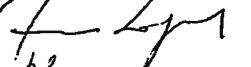
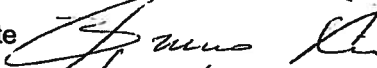
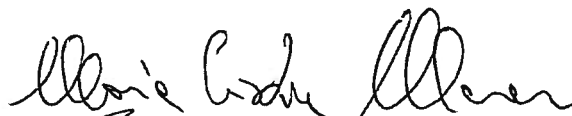
Presidente

Componente

Componente

Componente

Segretario



DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

AI SENSI ARTT. 51 E 52 c.p.c.

Il sottoscritto FRANCESCO LOCAS nato a ONOSDA il 30.04.1962 nominato con atto deliberativo n. 251 del 24/04/2016 componente la commissione esaminatrice/commissione di valutazione nel pubblico concorso/selezione pubblica, a n. 1 post 0 di DIRIGENTE MEDICO DI NEFROLOGIA indetto dall'Azienda Sanitaria di Sanluri con deliberazione n. 453 del 2/02/2014, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale/selettiva,

DICHIARA

Che non esistono situazioni di incompatibilità tra il medesimo e i candidati stessi.

In fede,



Li, 30/05/2016

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

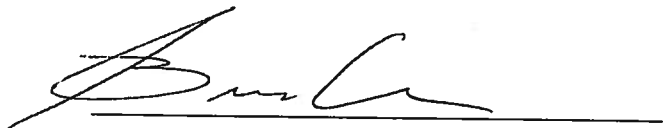
AI SENSI ARTT. 51 E 52 c.p.c.

...l.) sottoscritt.o.BRUNO.....CONTU..... nat.o. a
.....ILBONO..... il 14/01/1955..... nominato con atto
deliberativo n. 251 del 29/04/2014 componente la commissione
esaminatrice/commissione di valutazione nel pubblico concorso/selezione pubblica, a n.
1 post o di DIVULGATORE MEDICO NEFROLOGIA indetto
dall'Azienda Sanitaria di Sanluri con deliberazione n. 653 del 21/04/2014,
presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale/selettiva,

DICHIARA

Che non esistono situazioni di incompatibilità tra il medesimo e i candidati stessi.

In fede,



Li, 30/05/2014

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

AI SENSI ARTT. 51 E 52 c.p.c.

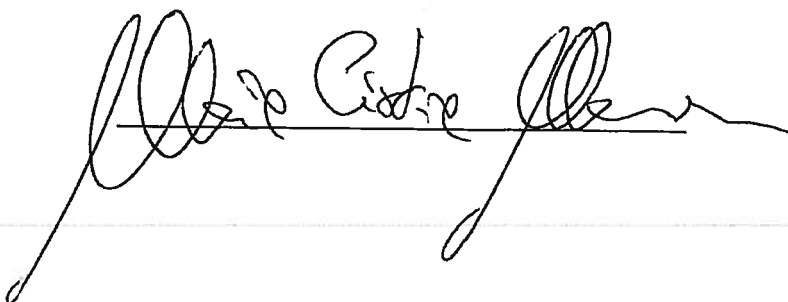
... ~~è~~ sottoscritt. Dr. CRISTINA PIRELLU nat. ~~a~~ a
CAGLIARI il 12/05/1954 nominato con atto
deliberativo n. 251 del 22/04/2016 componente la commissione
esaminatrice/commissione di valutazione nel pubblico concorso/selezione pubblica, a n.
1 post 0 di DIRETTORE MEDICO DI NEFROLOGIA
dall'Azienda Sanitaria di Sanluri con deliberazione n. 453 del 21/07/2014,
presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale/selettiva,

DICHIARA

Che non esistono situazioni di incompatibilità tra il medesimo e i candidati stessi.

In fede,

Li, 30/5/2016



DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

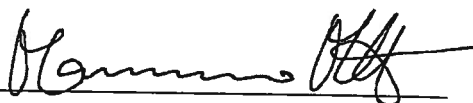
AI SENSI ARTT. 51 E 52 c.p.c.

..(l).. sottoscritt.o. MAURIZIO PLEDDA..... nat.o... a
CAGLIARI..... il 16/06/57..... nominato con atto
deliberativo n. 251 del 20/04/2016 componente la commissione
esaminatrice/commissione di valutazione nel pubblico concorso/selezione pubblica, a n.
1 post 0 di DIRETTORE MEDICO DI NEFROLOGIA indetto
dall'Azienda Sanitaria di Sanluri con deliberazione n. 453 del 2/07/2014,
presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale/selettiva,

DICHIARA

Che non esistono situazioni di incompatibilità tra il medesimo e i candidati stessi.

In fede,



Li, 30/05/16

**CONCORSO PUBBLICO
DIRIGENTE MEDICO
DI NEFROLOGIA**

Scheda valutazione titoli e curriculum

Candidato: Murgia Efisio

Nato il 25/05/1980

TITOLI DI CARRIERA

ENTE	QUALIFICA	TIPO RAPPORTO TP/PT	PERIODO		MESI		PUNTI
			Dal	Al	mm	gg	
ASL SANLURI	dirigente medico di nefrologia e dialisi td	TP	01-07-2014	25-09-2014	2	25	0,3
TOTALE							0,3

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO

Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia - Università degli studi di Cagliari - 26/10/2006	requisito
Specializzazione in Nefrologia - Università degli studi di Cagliari - 01/08/2011 (4 anni)	requisito
TOTALE	

PUBBLICAZIONE E TITOLI SCIENTIFICI

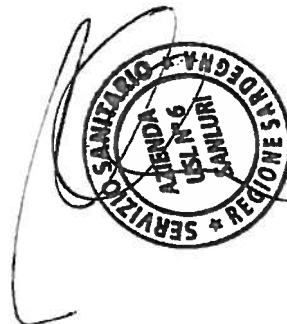
autocertifica e documenta di esser coautore del libro "Nefrologia in tasca"	0,09
TOTALE	

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (dichiarazione sostitutiva accompagnata da documento di Identità)

autocertifica la partecipazione a n. 1 corsi, congressi e seminari attinenti, post specializzazione, di 3 o più gg. in qualità di discente	0,01
autocertifica la partecipazione a n. 1 corso, congresso e seminari in qualità di relatore della durata di 1 giorno	
dichiara di aver svolto attività di ricerca negli anni 2011-2012 e 2013-2014 c/o la SSC Nefrologia del' AO Brotzu	N.V.
AO BROTZU-dirigente medico di nefrologia e dialisi-libero professionista-38 h/sett-dal 31-08-2011 al 30-06-2014- 2 anni e 10 mesi-	2,72
TOTALE	

TOTALE TITOLI 3,12

Ep fu dgr.
Bul



**CONCORSO PUBBLICO
DIRIGENTE MEDICO
DI NEFROLOGIA**

Scheda valutazione titoli e curriculum

Candidato: Marras Riccardo
sposato e con 1 figlio

Nato il 02/01/1982

TITOLI DI CARRIERA

ENTE	QUALIFICA	TIPO RAPPORTO TP/PT	PERIODO		MESI		PUNTI
			Dal	Al	mm	gg	

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO

Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia - Università degli studi di Sassari - 23/10/2008	requisito
Specializzazione in Nefrologia - Università degli studi di Sassari - 04/07/2014 (5 anni)	requisito
Master universitario di II° livello in "Ecografia clinica ed ecografia procedurale in Nefrologia" - presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa - dal 01/01/2012 al 14/12/2012 (pre specializzazione)	N.V.
TOTALE	

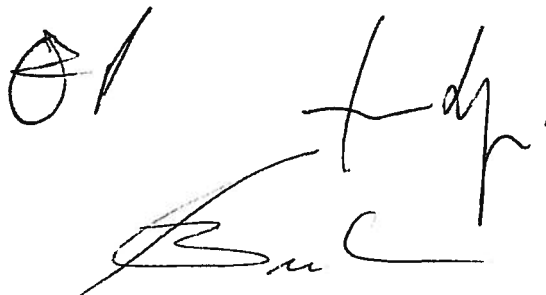
PUBBLICAZIONE E TITOLI SCIENTIFICI

nessun lavoro in pubblicazione attinente post specializzazione	
TOTALE	0

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (dichiarazione sostitutiva accompagnata da documento di identità)

niente corsi, congressi e seminari attinenti, di 3 o più gg. post specializzazione	
autocertifica di aver preso parte dal 2010 ad oggi, come I° e II° operatore, a n. 150 interventi l'anno, di confezionamento di FAV native e protesiche e all'impianto di Cvc temporanei e permanenti per emodialisi presso due strutture private convenzionate con la ASL 1 di Sassari	N.V.
autocertifica la frequenza da settembre 2012 a giugno 2014 (tirocinio di specializzazione) del reparto di nefrologia e dialisi di Alghero dove ha acquisito esperienza nel campo dialitico in pazienti cronici e acuti e ha eseguito circa 450 ecografie in ambito nefrologico come I° operatore (ETG renali, eco-color doppler delle arterie renali, ETG paratiroidee, ETG pre-confezionamento di accesso vascolare per Emodialisi e follow-up).	N.V.
TOTALE	0

TOTALE TITOLI 0,000




**CONCORSO PUBBLICO
DIRIGENTE MEDICO
DI NEFROLOGIA**

Scheda valutazione titoli e curriculum

Candidato: Ferrara Domenico

Nato il 01/04/1974

TITOLI DI CARRIERA

ENTE	QUALIFICA	TIPO RAPPORTO TP/PT	PERIODO		MESI		PUNTI	
			Dal	Al	mm	gg		
AO Ospedali Riuniti Villa Sofia Cervello Palermo	dirigente medico di Nefrologia	td	TP	01-05-2012	22-09-2014	2 anni e 4 mesi	22	2,9
Fondazione San Raffaele - Cefalù (accreditato SSN)	dirigente medico di Nefrologia	TI	TP	01-08-2004	30-04-2012	7 anni e 9 mesi		2,325
TOTALE								5,225

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO

Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia - Università degli studi di Palermo - 28/10/1998	requisito
Specializzazione in Nefrologia - Università degli studi di Palermo - 26/11/2003 (4 anni)	requisito
TOTALE	

PUBBLICAZIONE E TITOLI SCIENTIFICI

documenta n. 1 lavori in pubblicazione, attinenti, post specializzazione, in qualità di primo autore	0,00375
TOTALE	
	0,00375

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (dichiarazione sostitutiva accompagnata da documento di identità)

documenta la partecipazione a n. 5 corsi, congressi e seminari attinenti, di 3 o più gg, post specializzazione; n. 5 come relatore	0,2
TOTALE	
	0,2

TOTALE TITOLI 5,42875




**CONCORSO PUBBLICO
DIRIGENTE MEDICO
DI NEFROLOGIA**

Scheda valutazione titoli e curriculum

Candidato: Olla Maria Donatella

Nata il 08/07/1974

TITOLI DI CARRIERA

ENTE	QUALIFICA	TIPO RAPPORTO TP/PT	PERIODO		MESI		PUNTI
			Dal	Al	mm	gg	

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO

Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia - Università degli studi di Cagliari - 20/07/2007	requisito
Specializzazione in Nefrologia - Università degli studi di Cagliari - 10/07/2014 (5 anni)	requisito
TOTALE	

PUBBLICAZIONE E TITOLI SCIENTIFICI

nessun lavoro in pubblicazione attinente post specializzazione	
TOTALE	

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (dichiarazione sostitutiva accompagnata da documento di identità)

niente corsi, congressi e seminari attinenti, di 3 o più gg. post specializzazione	
Dichiara di aver frequentato come medico volontario presso la S.S.D. Stroke Unit dell'AO Brotzu - dai 26/03/2008 al 26/06/2008 (in corso di specializzazione)	n.v.
TOTALE	

TOTALE TITOLI 0




CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, A RAPPORTO DI LAVORO ESCLUSIVO, NELLA DISCIPLINA DI NEFROLOGIA.

IDENTIFICAZIONE CANDIDATI PROVA SCRITTA

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO RICONOSCIMENTO	FIRMA
1.						
2.	ARCERI	AUGUSTA	FOSSANO	31-07-1970	ASSENTE	
3.	CARBONI	GIOVANNA	CAGLIARI	11-10-1971	ESSENTE	
4.	CARTA	ELISABETTA	NUORO	03-05-1982	ASSENTE	
5.	CASORIA	VINCENZO	CASERTA	10-08-1981	ASSENTE	
6.	CLEMENTI	ANNA	CATANIA	12-11-1981	ASSENTE	
7.	COSTANZO	MIRIAM	PALERMO	01-07-1983	ASSENTE	
8.	DESSI'	ELENA	SAN GAVINO M.LE	11-05-1979	ASSENTE	
9.	FERRARA	DOMENICO	CEFALU'	01-04-1974	CA AR9954324	<i>D. Ferrara</i>
10.	GRIMALDI	MILENA	AVERSA	22-06-1984	ASSENTE	
11.	IBBA	SABRINA	CAGLIARI	28-11-1971	ASSENTE	
12.	MACIS	FABRIZIO	ORISTANO	24-11-1977	ASSENTE	
13.	MARRAS	RICCARDO	CAGLIARI	02-01-1982	CA AS 4857489	<i>R. Marras</i>
	MASCALI	ALBERTO	ROMA	05-04-1971	ASSENTE	

[Handwritten signature]

Pagina 1 di 2



[Handwritten signature]

14.	MATTOZZI	FRANCESCA	RIETI	01-02-1981	ASSENTE	
15.	MEZZATESTA	GIOVANNI	PALERMO	04-05-1972	ASSENTE	
16.	MONNI	IMMACOLATA	LANUSEI	08-12-1978	ASSENTE	
17.	MURGIA	EFISIO	ORISTANO	25-05-1980	CA AS6571706	di Jape
18.	NAPOLITANO	FRANCESCO	FOGGIA	09-09-1975	ASSENTE	
19.	OLLA	MARIA DONATELLA	S.GAVINO MONREALE	08-07-1974	CA AU4773308	Maria Donatella
20.	PISANU	GIOVANNA	SASSARI	23-01-1979	ASSENTE	
21.	POMPILI	ALFREDO	L'AQUILA	08-09-1965	ASSENTE	
22.	PORCEDDA	CLAUDIA	SAN GAVINO M.LE	18-02-1978	ASSENTE	
23.	PUNTORIERI	ELVIRA	REGGIO CALABRIA	29-04-1981	ASSENTE	
24.	REALI	ALESSIA	ANZIO	23-04-1972	ASSENTE	
25.	RUM	IOLANDA	SASSARI	21-07-1975	ASSENTE	
26.	SALAMONE	BENEDETTA	PIAZZA ARMERINA	23-08-1973	ASSENTE	
27.	SCARFIA	ROSALIA VIVIANA	CALTAGIRONE	12-10-1979	ASSENTE	

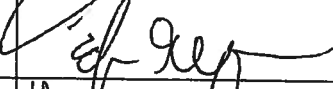
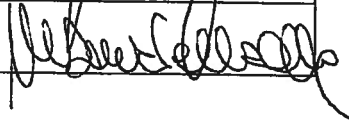
[Handwritten signature]



[Handwritten initials]

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, A RAPPORTO DI LAVORO ESCLUSIVO, NELLA DISCIPLINA DI NEFROLOGIA.

**IDENTIFICAZIONE CANDIDATI
PROVA PRATICA E ORALE DEL 30/05/2016**

N.	COGNOME	NOME	DATA NASCITA	LUOGO	FIRMA
1.	FERRARA	DOMENICO	CEFALU'	01-04-1974	
2.	MARRAS	RICCARDO	CAGLIARI	02-01-1982	
3.	MURGIA	EFISIO	ORISTANO	25-05-1980	
4.	OLLA	MARIA DONATELLA	S.GAVINO MONREALE	08-07-1974	





CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI DI
N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, A RAPPORTO DI LAVORO ESCLUSIVO, NELLA DISCIPLINA DI
NEFROLOGIA.

SCHEDA VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

N.	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE
1.	FERRARA	DOMENICO	100%
2.	MARRAS	RICCARDO	100%
3.	MURGIA	EFISIO	100%
4.	OLLA	MARIA DONATELLA	100%

30/05/16



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI DI
N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, A RAPPORTO DI LAVORO ESCLUSIVO, NELLA DISCIPLINA DI
NEFROLOGIA.**

SCHEDA VALUTAZIONE CONOSCENZE INFORMATICHE

N.	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE
1.	FERRARA	DOMENICO	150/150
2.	MARRAS	RICCARDO	150/150
3.	MURGIA	EFISIO	150/150
4.	OLLA	MARIA DONATELLA	150/150

30/05/16

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]